



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
09-10-2023 20 god. u 1 primjeraka sa 915 priloga  
i rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.  
Predano na poštu preporučeno dana 06.10 2023 god.

Pismo taksirano sa 3 u 1, cenim markama  
- nedostaje takse Pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti Poslovni broj: 4 Pž-2957/2023-2

Potpis radnika:

34

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, suca izvijestitelja i Maje Bilandžić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TANJOM SOLD, vlasnikom ugostiteljskog obrta „Tanja“, OIB 23130082783, Fažana, Valbandon, Kvart Mimoza 47, odlučujući o žalbi REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Puli-Pola, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-93/2023-26 od 11. kolovoza 2023., u sjednici vijeća održanoj 27. rujna 2023.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-93/2023-26 od 11. kolovoza 2023. u točki I., redni broj 12 izreke.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-93/2023-26 od 11. kolovoza 2023. u točki I. izreke, redni broj 12, utvrđena je u cijelosti prijavljena tražbina vjerovnika Republike Hrvatske u iznosu od 17.715,73 EUR / 128.205,00 kn.

2. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da su na ispitnom ročištu 9. kolovoza 2023. ispitane prijave tražbina i na temelju odredbe čl. 47. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u točki I. izreke utvrđene tražbine vjerovnika koje nisu osporili dužnik, povjerenik ili koji od vjerovnika, što uključuje i tražbinu podnositelja žalbe.

3. Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava je podnio žalbu protiv rješenja zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi se poziva na odredbu čl. 73. st. 1. SZ-a te navodi da je dio njegove tražbine u iznosu od 744,95 EUR / 5.612,80 kn, koji se odnosi na tražbinu iz prijave poreza na dodanu vrijednost i prekršajnog naloga, dospio nakon otvaranja predstečajnog postupka. Stoga smatra da navedene tražbine nisu trebale biti utvrđene pobijanim rješenjem. Predlaže da ovaj žalbeni sud uvaži

žalbu, ukine pobijano rješenje u točki I. izreke, redni broj 12 i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Rješenje je ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Podnositelj žalbe je podnio prijavu svoje tražbine u skladu s odredbom čl. 36. st. 1. SZ-a određeno navodeći iznos dospjele tražbine i iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka, a iz tablice prijavljenih tražbina i očitovanja povjerenika proizlazi da je riječ o tražbini s osnove poreznog duga. Odredbama Stečajnog zakona nije propisano da se u očitovanju dužnika i povjerenika mora posebno navesti iznos dospjele odnosno nedospjele tražbine. Naime, odlučno je postoji li prijavljena tražbina, a vrijeme dospijeca nije od značaja za njezino utvrđivanje. Drukčije ne proizlazi ni iz odredbe čl. 73. st. 1. SZ-a, na koju se poziva žalitelj, a prema kojoj se pod utvrđenom tražbinom, u smislu toga Zakona, podrazumijevaju glavni dug i kamate dospjele na dan otvaranja predstečajnoga postupka, a ako je tražbina sadržana u ovršnoj ispravi, pod utvrđenom tražbinom podrazumijeva se cjelokupni iznos naveden u toj ispravi. Dakle, iz navedene zakonske odredbe proizlazi da se utvrđenom tražbinom ne smatraju samo kamate dospjele nakon dana otvaranja predstečajnoga postupka. Budući da tražbinu podnositelja žalbe nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik, smatra se da je utvrđena na temelju odredbe čl. 47. SZ-a, prema kojoj se tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik.

7. Iz toga slijedi da vjerovnik svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja.

8. Stoga je valjalo, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ, odbiti vjerovnikovu žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 27. rujna 2023.

Predsjednik vijeća  
Branka Šabarić Zovko

Dokument je elektronički potpisan:

Branka Šabarić  
Zovko

Vrijeme potpisivanja:  
04-10-2023  
10:50:30



DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139  
OU=Signature  
S=Šabarić Zovko  
G=Branka  
CN=Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-3085c-e3aba**

Kontrolni broj: **037e4-77380-16939**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Branka Šabarić Zovko, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.